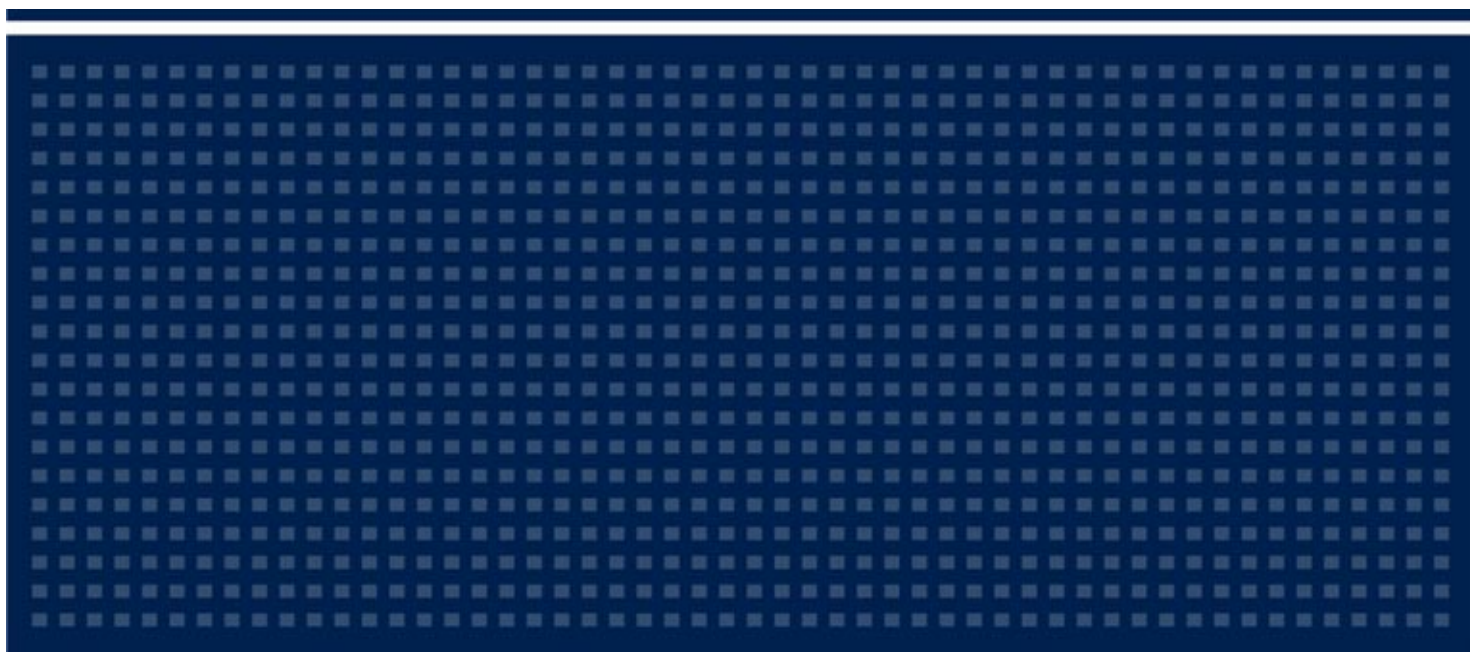


PROBLEMÁTICA GENERAL EN MATERIA DE OBRA PÚBLICA



Causas principales de los incrementos en monto y/o plazo en proyectos de infraestructura

Antecedentes

Los proyectos de infraestructura, son generadores de desarrollo económico y el medio para resolver a mediano y largo plazo problemas específicos en el entorno nacional, estatal o municipal. En México se destina del 15 al 20% del Presupuesto de Egresos de la Federación para el desarrollo de los proyectos de inversión física.

Los recursos destinados a la inversión física se ejercen por los entes responsables de generar condiciones de progreso económico y social siendo los más relevantes Petróleos Mexicanos, la Comisión Federal de Electricidad, la Secretaría de Comunicaciones y Transportes, el Instituto Mexicano del Seguro Social, el Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado y la Secretaría del Medio Ambiente y Recursos Naturales, los cuales ejecutan los grandes proyectos de infraestructura, de tal forma que en su gasto concentran buena parte de los recursos económicos correspondientes a la obra pública en el país.

La Auditoría Superior de la Federación (ASF), durante la revisión anual de la Cuenta Pública Federal, observó que los principales proyectos de infraestructura realizados por diferentes entidades fiscalizadas, tuvieron modificaciones recurrentes respecto de las previsiones originales, que generaron incrementos importantes en el monto de inversión y prórrogas en el plazo de contratación, ejecución y puesta en operación, con la consecuente repercusión social y económica de no contar con las obras y servicios en el plazo y monto contratados.

La ASF considera que el proceso de rendición de cuentas y fiscalización no puede limitarse a indicar el cumplimiento de la norma y el uso adecuado de los recursos públicos, sino de forma sustantiva debe señalar el valor público generado y la consecución de los fines sociales y económicos proyectados, a través del ejercicio de la responsabilidad de los servidores públicos, de ahí la necesidad de promover acciones que reduzcan el impacto de estas situaciones, concientizando sobre la responsabilidad que debe asumir la Administración Pública Federal para su corrección.

El desarrollo de los proyectos de infraestructura no es un proceso exclusivamente técnico económico, por lo que advertir las causas que generaron los incrementos de montos y retrasos en su ejecución, implica revisar también los procesos de toma de decisiones, supervisión de las obras y capacitación de los responsables, para evitar la generación de prácticas opacas que no propician el desarrollo económico deseado en el país.

A fin de emitir un diagnóstico sobre las causas que originaron los incrementos en costo y los retrasos en las obras, se seleccionaron 80 contratos de inversiones físicas relativos a proyectos de infraestructura con un monto individual superior a 100 millones de pesos y que fueron suscritos entre 1999 y 2010 por diversos entes. El análisis se realizó a los procesos de la planeación y programación, contratación, ejecución y puesta en marcha de los proyectos, en dos vertientes: la primera correspondió a la identificación de los problemas, los cuales se agruparon en categorías para fines de mejor comprensión, la segunda se refirió a la incidencia por grupo funcional de las causas detectadas.

Análisis por categorías

Planeación y programación: Se detectaron como principales deficiencias, la planeación incompleta en cuanto al alcance del proyecto, su rentabilidad, la problemática social y ambiental, diseño de contratos inequitativos, indefinición del tipo de contratación y la forma de pago considerando las fuentes de recursos para su financiamiento, además de constatarse la falta de coordinación entre los entes para la obtención de licencias y permisos, así como el predominio de decisiones políticas sobre consideraciones técnicas. (Ver Gráfica 1)

Aún cuando los proyectos ejecutivos son parte del proceso de planeación y programación, por su relevancia en el análisis y el impacto que tienen sobre los procesos de contratación, ejecución y puesta en operación de los proyectos, su diagnóstico se desarrolló como parte de la categoría de causas técnicas.

Técnicas: La causa fundamental de los desfases está constituida por el insuficiente desarrollo de los proyectos ejecutivos, lo cual propicia anomalías como la falta de ingeniería de detalle, la indefinición de la tecnología por utilizar en el desarrollo de la obra o la imprecisión del sitio de los trabajos, entre otras. Esta situación es recurrente a pesar del mandato de la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas, que establece como requisito para el inicio de cualquier obra de infraestructura, la existencia del proyecto ejecutivo totalmente terminado o con un grado de avance tal, que permita la continuidad en la ejecución de los trabajos. Al respecto, se ha constatado que en muchos casos dichos trabajos han iniciado con un proyecto limitado de ingeniería básica.

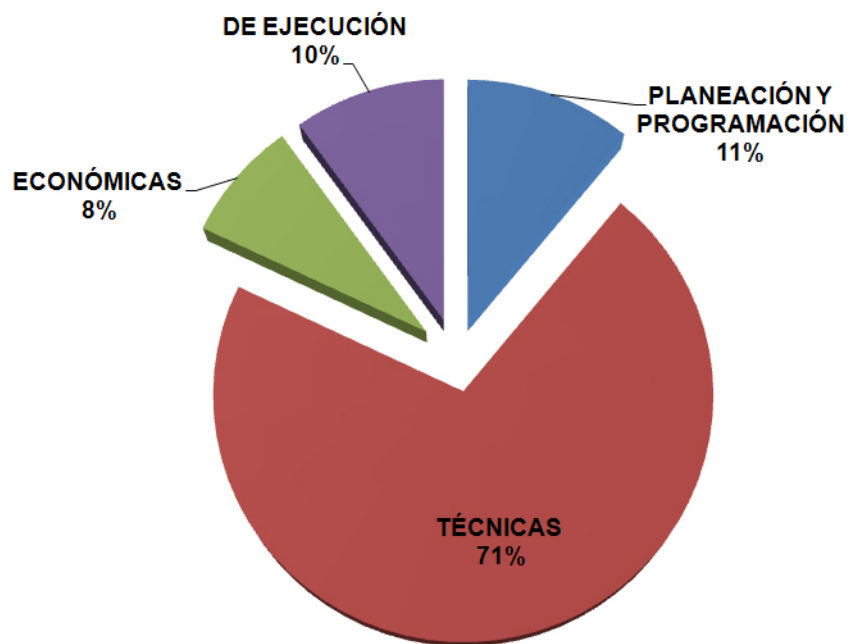
Otras causas de tipo técnico que se identificaron son la ausencia o insuficiencia de algunos estudios previos como mecánica de suelos, topográficos, geológicos y ambientales, entre otros; indefiniciones en normas técnicas y de calidad para la ejecución de la obra así como en las especificaciones generales y particulares de construcción; bases de licitación inadecuadas o incompletas; licitaciones mal evaluadas, e insuficiencia de personal técnico capacitado para elaborar los proyectos y evaluar las propuestas presentadas por los particulares en las dependencias y entidades, situación que da poca certeza a su autorización. (Ver Gráfica 1)

Económicas: Corresponde principalmente a la inoportunidad y retraso en la asignación y disponibilidad presupuestaria, transferencias entre programas efectuadas tardíamente, reducciones presupuestarias durante el proceso de la ejecución, falta de capitalización de las empresas contratistas e imprevisión sobre las consecuencias de la problemática mundial del mercado de bienes de capital, que impactan el costo y la oportunidad en la entrega de suministros. (Ver Gráfica 1)

De ejecución: Se consideraron en este grupo, entre otras, que los plazos de ejecución pactados no corresponden a la realidad y complejidad de las obras, la entrega extemporánea del anticipo, el incumplimiento de las empresas contratistas y supervisoras de obra; falta de control en las subcontrataciones, problemas técnicos por incumplimiento de las especificaciones de construcción y normas de calidad de los materiales y equipos, retraso en la formalización de convenios modificatorios y la autorización de precios extraordinarios o ajustes de costos, quiebra de fabricantes, ausencia de supervisión y deficiente control de las obras, situación que se traduce en mala calidad o trabajos incompletos,; incumplimiento de libranzas, problemas de

carácter social particularmente referidos a derechos de vía, servidumbres de paso y tenencia de la tierra, problemas ambientales y conflictos sindicales, obras inducidas no previstas; el rezago en la gestión de derechos de vía o servidumbres de paso, falta de certificados de no afectación ambiental, cambios de uso de suelo y finalmente la recepción inoportuna de los trabajos, la tardía realización de las pruebas de operación y puesta en marcha de los mismos. (Ver Gráfica 1)

ANÁLISIS POR CATEGORÍAS



GRÁFICA 1

Análisis por Grupo Funcional

Del universo revisado por la ASF en el periodo señalado en antecedentes, y con el fin de identificar a los entes que de manera recurrente presentan los problemas señalados, se realizó un análisis por función, del cual se obtuvieron los siguientes resultados.

Desarrollo Económico.- Comprendió el análisis de 64 contratos: 19 de la Secretaría de Comunicaciones y Transportes (SCT); 25 de Petróleos Mexicanos (Pemex) y sus subsidiarias; ocho de Comisión Federal de Electricidad (CFE); tres de Caminos y Puentes Federales de Ingresos y Servicios Conexos (CAPUFE); dos de Comisión Nacional del Agua (CONAGUA); dos de Aeropuertos y Servicios Auxiliares (ASA), y uno por cada ente que se cita a continuación: Junta de Caminos del Estado de México; Luz y Fuerza del Centro; Administración Portuaria Integral de Veracruz; Administración Portuaria Integral de Manzanillo y Secretaría del Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT).

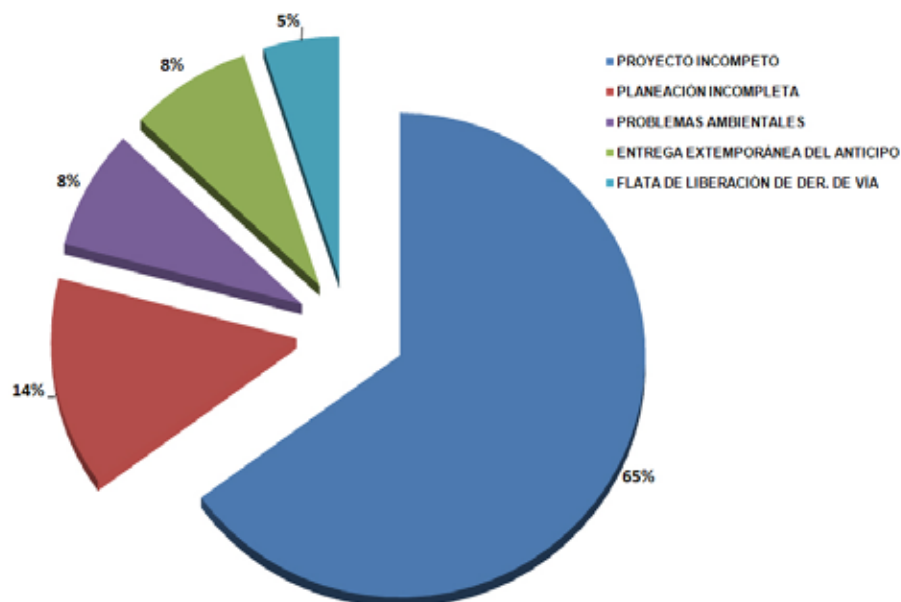
De los contratos de SCT se concluyó que las causas de diferimiento recurrentes fueron: proyectos ejecutivos incompletos, con una frecuencia del 63.2%; entrega extemporánea del anticipo en 21.0% de los casos y problemáticas ambientales en 15.8% de los contratos. Estas situaciones ocasionaron incrementos que alcanzaron el 131.0% respecto al importe originalmente contratado y desfases desde 120 hasta 1492 días en la conclusión de las obras equivalente a un promedio de 132.8% en relación al plazo original. *Anexo A. Función Desarrollo Económico. Contratos Analizados de la Secretaría de Comunicaciones y Transportes.* (Ver Gráfica 2)

En lo referente a los contratos de Pemex y sus subsidiarias, se determinó que las causas frecuentes de diferimiento fueron: proyectos ejecutivos incompletos, con una recurrencia del 72.0%; planeación insuficiente y bases de licitación inadecuadas en 24.0% de los casos; y problemas ambientales en 4.0% de los contratos. Estas situaciones ocasionaron incrementos que alcanzaron 284.3 % respecto al importe contratado originalmente y desfases desde 167 hasta 1663 días en la conclusión de las obras equivalente a un promedio de 125.9% en relación al plazo original. *Anexo B. Función Desarrollo Económico. Contratos Analizados de Pemex y sus subsidiarias.* (Ver Gráfica 2)

Del análisis de los contratos de CFE se concluyó que entre las causas recurrentes de diferimiento destacan: proyectos ejecutivos incompletos del 75.0%; y falta de liberación del derecho de vía, así como problemas ambientales con 25.0%, en conjunto. Estas situaciones ocasionaron incrementos que alcanzaron 51.3% respecto al monto contratado originalmente y desfases desde 377 hasta 754 días que representan un promedio de 74.8%. *Anexo C. Función Desarrollo Económico. Contratos Analizados de la Comisión Federal de Electricidad.* (Ver Gráfica 2)

Respecto a los contratos de CAPUFE y CONAGUA, los proyectos ejecutivos incompletos fueron la causa más recurrente de diferimientos, que alcanzaron 35.0 % respecto al monto contratado y desfases desde 114 hasta 1095 días que representan un promedio de 257.0%. *Anexo D. Función Desarrollo Económico. Contratos Analizados de Caminos y Puentes Federales y la Comisión Nacional del Agua.*

ANÁLISIS DEL GRUPO FUNCIONAL DESARROLLO ECÓNÓMICO



GRÁFICA 2

Desarrollo Social.- El análisis contempló cinco contratos en cuatro entes, dos en la Comisión Nacional del Deporte (CONADE) y uno en cada una de las siguientes entidades, el Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS), Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado (ISSSTE) y el Instituto Nacional de Medicina Genómica (INMEGEN). Las causas principales de diferimientos fueron: proyectos ejecutivos incompletos, planeación insuficiente y bases de licitación inadecuadas, las cuales generaron incrementos que alcanzaron 69.5 % respecto al monto contratado y desfasamientos desde 90 hasta 1760 días. *Anexo E. Función Desarrollo Social. Contratos Analizados de la Comisión Nacional del Deporte, Instituto Mexicano del Seguro Social, Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado y del Instituto Nacional de Medicina Genómica.*

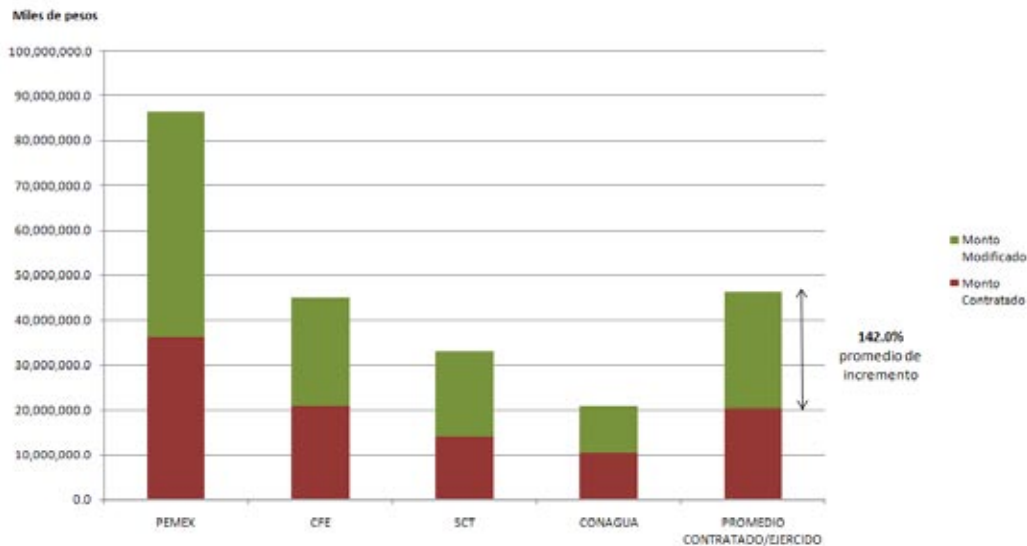
Por lo que respecta a la función de **Gobierno**, se revisaron seis contratos en tres entes, cuatro en la Secretaría de Seguridad Pública (SSP), uno en el Senado de la República, y uno en el Instituto Nacional de Estudios Históricos de las Revoluciones de México (INEHRM) en los que los proyectos ejecutivos incompletos fueron la principal causa de diferimiento, lo cual ocasionó incrementos del 50.9% al 161.0% y desfasamientos de 53 a 545 días, respectivamente. Anexo F. Función Gobierno. Contratos Analizados de la Secretaría de Seguridad Pública, el Senado de la República y el Instituto Nacional de Estudios Históricos de las Revoluciones de México.

Respecto a la función de **Gasto Federalizado** se analizaron cinco contratos, en dos entidades federativas, cuatro del Gobierno del Distrito Federal y un contrato del Gobierno del Estado de Veracruz, donde el proyecto ejecutivo incompleto y la falta de radicación oportuna de los recursos fueron las causas principales de diferimientos, lo cual ocasiono incrementos de hasta el 92.2% y desfasamientos de 92 a 1168 días.

Resultados del Diagnóstico

De los grupos funcionales analizados, los proyectos de infraestructura generadores de desarrollo económico, son los que mayor prevalencia tienen en esta problemática de incrementos en monto y plazo como se muestra en las gráficas 3 y 4.

FUNCIÓN DESARROLLO ECONÓMICO INCREMENTO EN MONTO

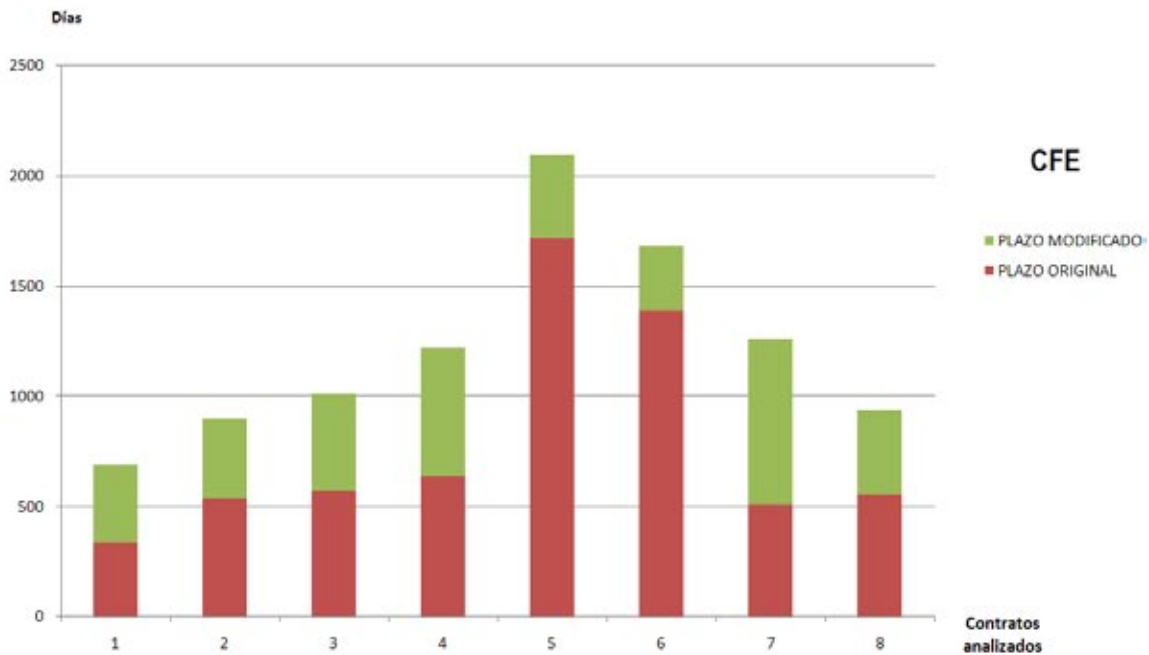
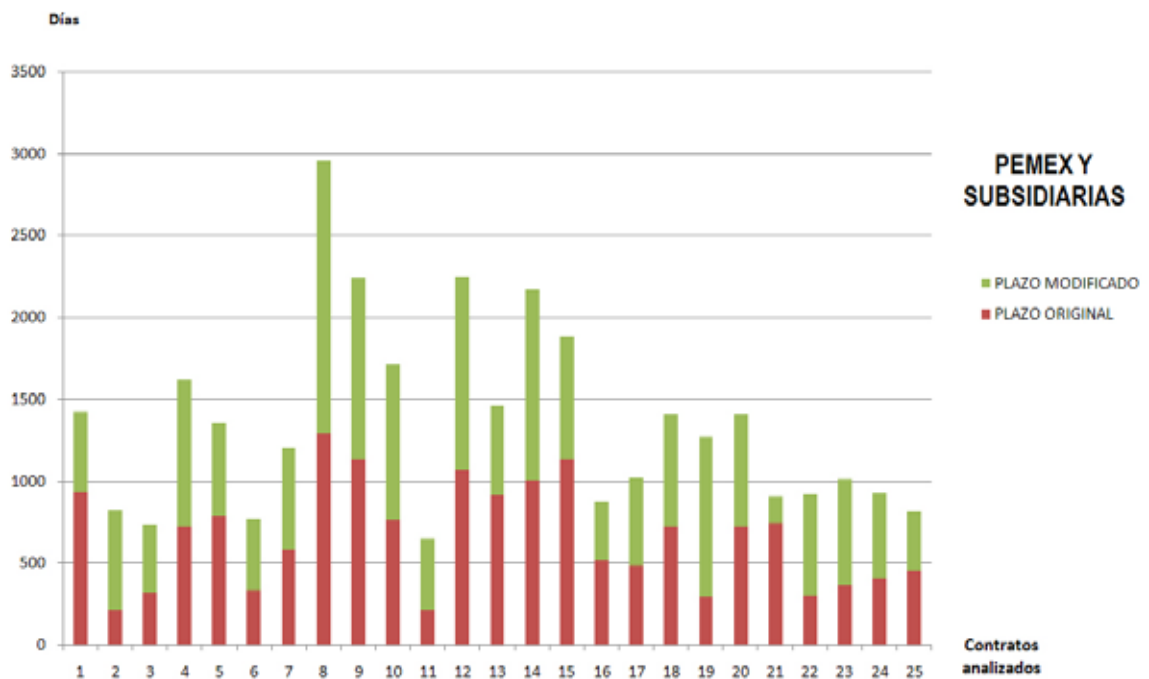


GRÁFICA 3

FUNCIÓN DESARROLLO ECONÓMICO INCREMENTO EN PLAZO



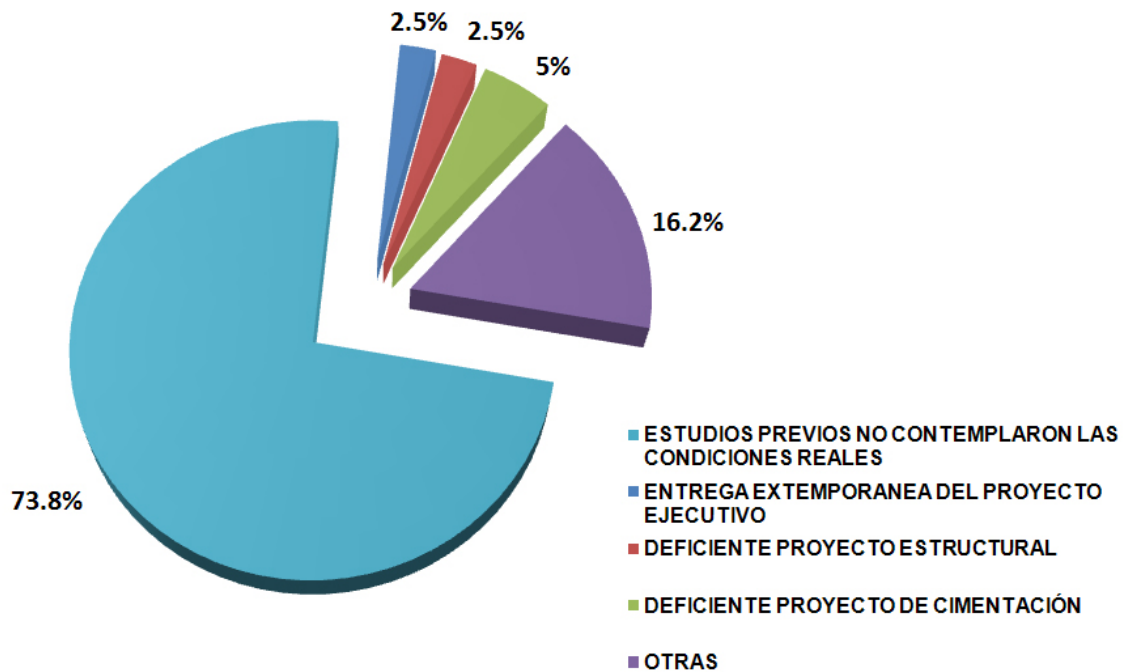
FUNCIÓN DESARROLLO ECONÓMICO INCREMENTO EN PLAZO



GRÁFICA 4

Por causas técnicas relativas a deficiencias del proyecto en los 80 contratos revisados se presentaron los siguientes indicadores: 73.8 % correspondió a estudios previos que no contemplaron las condiciones reales del proyecto, 5.0 % por deficiente proyecto de cimentación, 2.5% por un deficiente proyecto estructural, 2.5% a la entrega extemporánea del proyecto ejecutivo y 16.2% a causas diversas (Ver Gráfica 5).

DEFICIENCIAS DEL PROYECTO

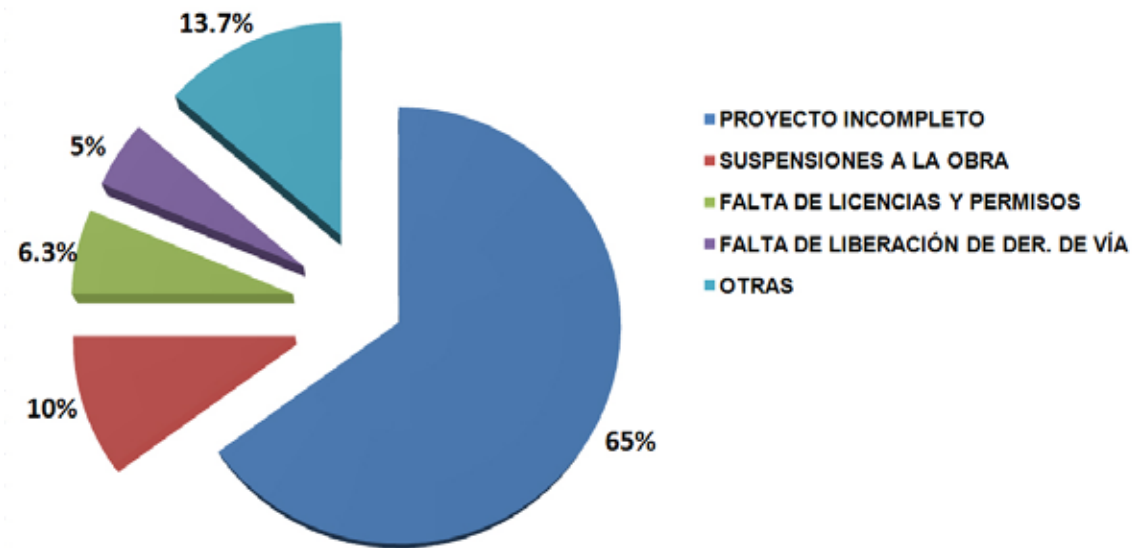


GRÁFICA 5

Las causas económicas que impactaron en los contratos en comento y generaron los incrementos al monto se refirieron el 81.2% a trabajos adicionales y volúmenes extraordinarios de obra y el 18.8% a causas varias como transferencias entre programas efectuadas tardíamente, entrega extemporánea del anticipo, reducciones presupuestarias durante el proceso de la ejecución.

En el proceso de ejecución las causas que provocaron en los contratos revisados la modificación del plazo fueron: con un 65.0% un proyecto incompleto o inacabado, el 10.0% suspensiones de la obra, 6.3% falta de licencias y permisos para efectuar los trabajos, 5.0% falta de liberación del derecho de vía y con un 13.7% diversas causas entre las que se ubican el incumplimiento de las empresas contratistas y supervisoras de obra; problemas técnicos por incumplimiento de las especificaciones de construcción y normas de calidad de los materiales y equipos, retraso en la formalización de convenios modificatorios (Ver Gráfica 6).

CAUSAS DE MODIFICACIÓN AL PLAZO CONTRATADO



GRÁFICA 6

Recomendaciones

La ASF ha venido emitiendo en cada informe de revisión de los proyectos de infraestructura, las recomendaciones que resultaron aplicables a cada caso concreto. Con la realización del estudio materia del presente documento se adquiere una perspectiva de mayor integralidad respecto de las diversas situaciones que se presentaron en los últimos años en materia de atrasos en proyectos de infraestructura, así como las desviaciones en relación a sus costos de inversión; con el consecuente impacto en su utilización para beneficio de la sociedad a la cual están destinados.

A efecto de disminuir la problemática descrita, lograr una adecuada aplicación de los recursos destinados a las inversiones físicas y fortalecer los actuales sistemas de control interno, es importante que las dependencias y entidades de la Administración Pública Federal (APF), la iniciativa privada, los organismos no gubernamentales y demás instituciones involucradas en la promoción y construcción de la infraestructura nacional homologuen sus criterios de actuación para el desarrollo oportuno y completo de los proyectos ejecutivos, toda vez que el carecer de ellos es la principal causa (65.0%) de las modificaciones efectuadas al monto y plazo de los contratos revisados.

Asimismo, es recomendable que las dependencias y entidades cuenten con personal técnico suficiente y debidamente capacitado para tomar las mejores decisiones técnico-económicas ante indefiniciones y particularidades de los proyectos de obra.

En opinión de este órgano superior de fiscalización, las principales medidas a adoptar para corregir, o al menos atenuar los efectos de los problemas apuntados en el presente diagnóstico son:

- Reforzar los procesos institucionales de planeación y programación con la participación de personal calificado, para que en la realización de las obras de infraestructura exista una adecuada definición del alcance de los proyectos que tome en cuenta el estudio de costo beneficio y la problemática de carácter social y ambiental; que los contratos sean claros y equitativos para las partes, conforme a las características de los distintos proyectos de infraestructura particularmente en los contratos multianuales, que se precisen las fuentes de financiamiento, la etiquetación del recurso y su forma de pago; y que se establezca la coordinación necesaria entre los entes para la obtención oportuna de las licencias y permisos.
- En el aspecto técnico, para tener un proyecto ejecutivo completo conforme a la legislación aplicable, es necesario contar previamente a la realización de las obras con las especificaciones de construcción, las normas de calidad, las pruebas de laboratorio requeridas y los programas de ejecución terminados; la ingeniería básica, de detalle y complementaria, la definición de tecnología a utilizar; la ubicación precisa del sitio de las obras; los estudios previos relativos a mecánica de suelos, topográficos, geológicos y ambientales, destinando los recursos humanos y económicos necesarios para ello, o bien propiciando la participación de empresas especializadas en la elaboración de este tipo de proyectos.
- En el proceso de contratación es necesario contar con bases de licitación claras; la definición de los tiempos reales requeridos para la ejecución de las obras con base en la experiencia previa en proyectos de naturaleza semejante; y el señalamiento de criterios transparentes y puntuales para la adjudicación y descalificación de ofertas.

- En el aspecto económico es necesario propiciar la asignación y disposición oportuna de los recursos presupuestales para la ejecución de los proyectos de inversión; incluyendo asignaciones específicas para la elaboración de proyectos ejecutivos que permitan contar con una amplia cartera que soporte las acciones del Plan Nacional de Desarrollo, las transferencias relativas a ampliaciones y reducciones presupuestarias durante el proceso de la ejecución, y que los anticipos pactados y el pago de las estimaciones se efectúen en los plazos convenidos; asimismo prever criterios claros y detallados para, en su caso, reconocer las consecuencias derivadas del mercado internacional, que impactan el costo y la oportunidad en la entrega de suministros.

- Para la realización de los proyectos determinar la programación real de los plazos de ejecución de las obras, exigir el cumplimiento de las empresas o, en su caso, aplicar las medidas correctivas pactadas en el contrato, vigilar el cumplimiento de las especificaciones de construcción y normas de calidad de los materiales y equipos ya sea con recursos propios capacitados o a través de empresas especialistas para el control y supervisión de las obras; establecer en los modelos de contrato un solo responsable para la autorización de los cambios de proyecto; formalizar oportunamente los convenios modificatorios y la autorización de precios extraordinarios y ajustes de costos; realizar las gestiones necesarias para la obtención de las libranzas, derechos de vía o servidumbres de paso, prevenir en lo posible los problemas de carácter social, ambiental, sindical y obras inducidas; y promover la recepción oportuna de los trabajos, pruebas de operación y puesta en marcha de los mismos.

Conclusión

Las recomendaciones emitidas por la Auditoría Superior de la Federación, si bien tienen como objeto primario la reducción de los atrasos en las obras de infraestructura debido a cambios en los proyectos que repercuten en el monto y plazo de ejecución, no deben considerarse al margen del propósito superior de transparentar las políticas públicas en materia de inversiones físicas y promover la rendición de cuentas en las dependencias y entidades para prevenir y corregir abusos de poder.

En este sentido, se deberá reforzar el uso y puesta en práctica de normas éticas y códigos de conducta que propicien y fortalezcan los valores de probidad, honestidad, honradez, eficiencia y profesionalismo por parte de los servidores públicos.

Este análisis deja en claro la importancia de las tareas de supervisión, en todas sus modalidades, a lo largo de las distintas etapas del proyecto de infraestructura. Sin ellas, los compromisos y las metas de corto plazo difícilmente se cumplirán y, al final del proceso, se comprometerá la oportunidad y el impacto positivo de las obras públicas para la sociedad.

**ANEXO A. FUNCIÓN DESARROLLO ECONÓMICO. CONTRATOS ANALIZADOS
DE LA SECRETARÍA DE COMUNICACIONES Y TRANSPORTES**

CONSTRUCCION DE LA CARRETERA TUXTLA GUTIERREZ-SAN CRISTOBAL DE LAS CASAS DEL KM 0+000 AL KM 15+000, EN EL ESTADO DE CHIAPAS.								
AÑO	ENTE	MONTO ORIGINAL CONTRATADO (mdp)	MONTO MODIFICADO (mdp)	DIFERENCIA	INCREMENTO EN MONTO	DEFASAMIENTO EN DÍAS	INCREMENTO EN DÍAS	CAUSA PRINCIPAL DE LA MODIFICACIÓN
1999	SCT	219,971.4	333,705.9	113,734.5	51.7%	522	150.9%	PROYECTO EJECUTIVO INCOMPLETO
CONSTRUCCION DE LA CARRETERA TUXTLA GUTIERREZ-SAN CRISTOBAL DE LAS CASAS DEL KM 15+000 AL KM 30+000, EN EL ESTADO DE CHIAPAS.								
AÑO	ENTE	MONTO ORIGINAL CONTRATADO (mdp)	MONTO MODIFICADO (mdp)	DIFERENCIA	INCREMENTO EN MONTO	DEFASAMIENTO EN DÍAS	INCREMENTO EN DÍAS	CAUSA PRINCIPAL DE LA MODIFICACIÓN
1999	SCT	243,938.5	405,240.7	161,302.2	66.1%	497	143.6%	PROYECTO EJECUTIVO INCOMPLETO
CONSTRUCCION DE LA CARRETERA TUXTLA GUTIERREZ-SAN CRISTOBAL DE LAS CASAS DEL KM 30+000 AL KM 46+200, EN EL ESTADO DE CHIAPAS.								
AÑO	ENTE	MONTO ORIGINAL CONTRATADO (mdp)	MONTO MODIFICADO (mdp)	DIFERENCIA	INCREMENTO EN MONTO	DEFASAMIENTO EN DÍAS	INCREMENTO EN DÍAS	CAUSA PRINCIPAL DE LA MODIFICACIÓN
1999	SCT	189,952.9	282,111.9	92,159	48.5%	491	141.9%	PROYECTO EJECUTIVO INCOMPLETO
CONSTRUCCION DE LA CARRETERA URUAPAN-NUOVA ITALIA-LAZARO CARDENAS DEL KM 131+000 AL KM 160+000, EN EL ESTADO DE MICHOACÁN.								
AÑO	ENTE	MONTO ORIGINAL CONTRATADO (mdp)	MONTO MODIFICADO (mdp)	DIFERENCIA	INCREMENTO EN MONTO	DEFASAMIENTO EN DÍAS	INCREMENTO EN DÍAS	CAUSA PRINCIPAL DE LA MODIFICACIÓN
1999	SCT	199,545.2	326,945.8	127,400.6	63.8%	395	91.2%	PROYECTO EJECUTIVO INCOMPLETO
CONSTRUCCION DE LA CARRETERA LAS CHOAPAS-RAUDALES DEL KM 0+000 AL KM 80+000, EN EL ESTADO DE VERACRUZ.								
AÑO	ENTE	MONTO ORIGINAL CONTRATADO (mdp)	MONTO MODIFICADO (mdp)	DIFERENCIA	INCREMENTO EN MONTO	DEFASAMIENTO EN DÍAS	INCREMENTO EN DÍAS	CAUSA PRINCIPAL DE LA MODIFICACIÓN
1999	SCT	874,055.2	877,491.4	3,436.2	0.4%	695	169.1%	PROBLEMAS AMBIENTALES
CONSTRUCCION DE LA CARRETERA LAS CHOAPAS-OCOZUCAUTLA DEL KM 80+000 AL KM 105+000, EN EL ESTADO DE VERACRUZ.								
AÑO	ENTE	MONTO ORIGINAL CONTRATADO (mdp)	MONTO MODIFICADO (mdp)	DIFERENCIA	INCREMENTO EN MONTO	DEFASAMIENTO EN DÍAS	INCREMENTO EN DÍAS	CAUSA PRINCIPAL DE LA MODIFICACIÓN
1999	SCT	468,490.5	431,135.0	-37,355.5	-8.0%	577	202.5%	PROBLEMAS AMBIENTALES
CONSTRUCCION DE LA CARRETERA LAS CHOAPAS RAUDALES-OCOZUCAUTLA DEL KM 105+000 AL KM 135+000, EN EL ESTADO DE CHIAPAS.								
AÑO	ENTE	MONTO ORIGINAL CONTRATADO (mdp)	MONTO MODIFICADO (mdp)	DIFERENCIA	INCREMENTO EN MONTO	DEFASAMIENTO EN DÍAS	INCREMENTO EN DÍAS	CAUSA PRINCIPAL DE LA MODIFICACIÓN
1999	SCT	359,299.1	400,812.2	41,513.1	11.6%	488	151.1%	PROYECTO EJECUTIVO INCOMPLETO
CONSTRUCCION DEL PUENTE CHIAPAS DE LA CARRETERA LAS CHOAPAS-RAUDALES-OCOZUCAUTLA, EN EL ESTADO DE CHIAPAS.								
AÑO	ENTE	MONTO ORIGINAL CONTRATADO (mdp)	MONTO MODIFICADO (mdp)	DIFERENCIA	INCREMENTO EN MONTO	DEFASAMIENTO EN DÍAS	INCREMENTO EN DÍAS	CAUSA PRINCIPAL DE LA MODIFICACIÓN
1999	SCT	565,248	1,305,724.1	740,476.1	131.0%	1,492	337.6%	ENTREGA EXTEMPORÁNEA DEL ANTICIPO
CONSTRUCCION DE LA CARRETERA ARRIAGA-OCOZUCAUTLA DEL KM 10+000 AL KM 20+700, EN EL ESTADO DE CHIAPAS.								
AÑO	ENTE	MONTO ORIGINAL CONTRATADO (mdp)	MONTO MODIFICADO (mdp)	DIFERENCIA	INCREMENTO EN MONTO	DEFASAMIENTO EN DÍAS	INCREMENTO EN DÍAS	CAUSA PRINCIPAL DE LA MODIFICACIÓN
2001	SCT	173,491.5	256,538.1	83,046.6	47.9%	541	100.7%	PROYECTO EJECUTIVO INCOMPLETO

**ANEXO A. FUNCIÓN DESARROLLO ECONÓMICO. CONTRATOS ANALIZADOS
DE LA SECRETARÍA DE COMUNICACIONES Y TRANSPORTES**

CONSTRUCCIÓN DE LA CARRETERA ARIAGA-OCOZOCAUTLA DEL KM 0+000 AL KM 10+000, EN EL ESTADO DE CHIAPAS.								
AÑO	ENTE	MONTO ORIGINAL CONTRATADO (mdp)	MONTO MODIFICADO (mdp)	DIFERENCIA	INCREMENTO EN MONTO	DEFASAMIENTO EN DÍAS	INCREMENTO EN DÍAS	CAUSA PRINCIPAL DE LA MODIFICACIÓN
2001	SCT	128,506.4	162,063.1	33,556.7	26.1%	626	364.0%	PROBLEMAS AMBIENTALES
CONSTRUCCIÓN DE SEIS PUENTES, SIETE PASOS VEHICULARES Y TRES PASOS DE FERROCARRIL EN EL LIBRAMIENTO NORTE DE LA ZONA METROPOLITANA DE LA CIUDAD DE MÉXICO, EN LOS ESTADOS DE HIDALGO Y ESTADO DE MÉXICO.								
AÑO	ENTE	MONTO ORIGINAL CONTRATADO (mdp)	MONTO MODIFICADO (mdp)	DIFERENCIA	INCREMENTO EN MONTO	DEFASAMIENTO EN DÍAS	INCREMENTO EN DÍAS	CAUSA PRINCIPAL DE LA MODIFICACIÓN
2003	SCT	188,323.0	280,670.1	92,347.1	49.0%	372	93.7%	ENTREGA EXTEMPORÁNEA DEL ANTICIPO
CONSTRUCCIÓN DE TRABAJOS FALTANTES EN EL LIBRAMIENTO NORTE DE LA ZONA METROPOLITANA DE LA CIUDAD DE MÉXICO, DEL KM 68+824 AL KM 77+664 Y DEL KM 77+664 AL KM 84+400, EN LOS ESTADOS DE HIDALGO Y EL ESTADO DE MÉXICO.								
AÑO	ENTE	MONTO ORIGINAL CONTRATADO (mdp)	MONTO MODIFICADO (mdp)	DIFERENCIA	INCREMENTO EN MONTO	DEFASAMIENTO EN DÍAS	INCREMENTO EN DÍAS	CAUSA PRINCIPAL DE LA MODIFICACIÓN
2003	SCT	174,522.2	282,478.6	107,956.4	61.9%	502	195.3%	ENTREGA EXTEMPORÁNEA DEL ANTICIPO
CONSTRUCCIÓN DE TRABAJOS FALTANTES EN EL LIBRAMIENTO NORTE DE LA ZONA METROPOLITANA DE LA CIUDAD DE MÉXICO DEL KM 59+274 AL KM 68+824, EN EL ESTADO DE HIDALGO.								
AÑO	ENTE	MONTO ORIGINAL CONTRATADO (mdp)	MONTO MODIFICADO (mdp)	DIFERENCIA	INCREMENTO EN MONTO	DEFASAMIENTO EN DÍAS	INCREMENTO EN DÍAS	CAUSA PRINCIPAL DE LA MODIFICACIÓN
2003	SCT	116,911.2	173,452.9	56,541.7	48.4%	485	123.1%	ENTREGA EXTEMPORÁNEA DEL ANTICIPO
CONSTRUCCIÓN DE LA CARRETERA DURANGO-MAZATLAN DEL KM 111+000 AL KM 156+956, EN EL ESTADO DE DURANGO.								
AÑO	ENTE	MONTO ORIGINAL CONTRATADO (mdp)	MONTO MODIFICADO (mdp)	DIFERENCIA	INCREMENTO EN MONTO	DEFASAMIENTO EN DÍAS	INCREMENTO EN DÍAS	CAUSA PRINCIPAL DE LA MODIFICACIÓN
2008	SCT	3,463,160.8	6,591,300	3,128,139.2	91.0%	0	0.0%	PROYECTO EJECUTIVO INCOMPLETO Y NO SE CUMPLIÓ EL PLAZO CONTRACTUAL
CONSTRUCCION DEL PUENTE ESPECIAL EL BALUARTE EN LOS LIMITES DEL ESTADO DE DURANGO Y SINALOA.								
AÑO	ENTE	MONTO ORIGINAL CONTRATADO (mdp)	MONTO MODIFICADO (mdp)	DIFERENCIA	INCREMENTO EN MONTO	DEFASAMIENTO EN DÍAS	INCREMENTO EN DÍAS	CAUSA PRINCIPAL DE LA MODIFICACIÓN
2007	SCT	1,113,014.8	1,122,094.7	9,079.9	0.8%	456	50.1%	PROYECTO EJECUTIVO INCOMPLETO Y NO SE CUMPLIÓ EL PLAZO CONTRACTUAL
CONSTRUCCIÓN DE LA CARRETERA DURANGO-MAZATLAN DEL KM 158+080 AL KM 168+400, EN EL ESTADO DE SINALOA.								
AÑO	ENTE	MONTO ORIGINAL CONTRATADO (mdp)	MONTO MODIFICADO (mdp)	DIFERENCIA	INCREMENTO EN MONTO	DEFASAMIENTO EN DÍAS	INCREMENTO EN DÍAS	CAUSA PRINCIPAL DE LA MODIFICACIÓN
2008	SCT	1,788,425.5	1,788,425.5	0.0	0.0%	291	26.5%	PROYECTO EJECUTIVO INCOMPLETO Y NO SE CUMPLIÓ EL PLAZO CONTRACTUAL
CONSTRUCCIÓN DE LA CARRETERA DURANGO-MAZATLAN DEL KM 68+400 AL KM 186+300, EN EL ESTADO DE SINALOA.								
AÑO	ENTE	MONTO ORIGINAL CONTRATADO (mdp)	MONTO MODIFICADO (mdp)	DIFERENCIA	INCREMENTO EN MONTO	DEFASAMIENTO EN DÍAS	INCREMENTO EN DÍAS	CAUSA PRINCIPAL DE LA MODIFICACIÓN
2008	SCT	1,904,980.7	1,904,980.7	0.0	0.0%	328	27.7%	PROYECTO EJECUTIVO INCOMPLETO Y NO SE CUMPLIÓ EL PLAZO CONTRACTUAL

**ANEXO A. FUNCIÓN DESARROLLO ECONÓMICO. CONTRATOS ANALIZADOS
DE LA SECRETARÍA DE COMUNICACIONES Y TRANSPORTES**

CONSTRUCCION DE CINCO PUENTES Y UN TUNEL EN LA CARRETERA DURANGO MAZATLAN, EN EL ESTADO DE SINALOA.								
AÑO	ENTE	MONTO ORIGINAL CONTRATADO (mdp)	MONTO MODIFICADO (mdp)	DIFERENCIA	INCREMENTO EN MONTO	DEFASAMIENTO EN DÍAS	INCREMENTO EN DÍAS	CAUSA PRINCIPAL DE LA MODIFICACIÓN
2008	SCT	486,236	666,495.7	180,259.7	37.1%	124	20.7	PROYECTO EJECUTIVO INCOMPLETO Y NO SE CUMPLIÓ EL PLAZO CONTRACTUAL
CONSTRUCCION DEL DESVIO FERROVIARIO EN EL VASO II DE LA LAGUNA DE CUYUTLAN, EN MANZANILLO, COLIMA.								
AÑO	ENTE	MONTO ORIGINAL CONTRATADO (mdp)	MONTO MODIFICADO (mdp)	DIFERENCIA	INCREMENTO EN MONTO	DEFASAMIENTO EN DÍAS	INCREMENTO EN DÍAS	CAUSA PRINCIPAL DE LA MODIFICACIÓN
2009	SCT	1,335,988.6	1,510,830.6	174,842.0	13.1%	625	134.4%	PROYECTO EJECUTIVO INCOMPLETO Y NO SE CUMPLIÓ EL PLAZO CONTRACTUAL

FUENTE: INFORMACION PROPORCIONADA POR LOS ENTES FISCALIZADOS EN EL AÑO QUE FUE SELECCIONADO EL CONTRATO PARA SU REVISIÓN

**ANEXO B. FUNCIÓN DESARROLLO ECONÓMICO. CONTRATOS ANALIZADOS
DE PETRÓLEOS Y SUS ORGANISMOS SUBSIDIARIOS**

AMPLIACIÓN DE LA PLANTA DE POLIETILENO DE BAJA DENSIDAD, PETROQUIMICA CANGREJERA, S.A. DE C.V.								
AÑO	ENTE	MONTO ORIGINAL CONTRATADO (mdp)	MONTO MODIFICADO (mdp)	DIFERENCIA	INCREMENTO EN MONTO	DESFAZAMIENTO EN DÍAS	INCREMENTO EN DÍAS	CAUSA PRINCIPAL DE LA MODIFICACIÓN
2001	PEMEX PET	134,027.9 M.N.Y 32,640.0 USD	134,027.9 M.N.Y 32,640.0 USD		0.00	488	52.5%	PROYECTO EJECUTIVO INCOMPLETO
TRABAJOS ADICIONALES PARA LA TERMINACION DE LA UNIDAD DE COQUIZACION RETARDADA Y PLANTA DE GAS ASOCIADA EN LA REFINERÍA DE CADEREYTA.								
AÑO	ENTE	MONTO ORIGINAL CONTRATADO (mdp)	MONTO MODIFICADO (mdp)	DIFERENCIA	INCREMENTO EN MONTO	DESFAZAMIENTO EN DÍAS	INCREMENTO EN DÍAS	CAUSA PRINCIPAL DE LA MODIFICACIÓN
2001	PEMEX REF	230,140.1	541,871.1 M.N. Y 6,321.3 USD	311,730.97 M.N. 6,321.3 USD	123.7 % M.N.	609	288.6%	PROYECTO EJECUTIVO INCOMPLETO
REHABILITACION DE LA PLANTA DE ALQUILACION DE LA REFINERÍA, TULA, HGO.								
AÑO	ENTE	MONTO ORIGINAL CONTRATADO (mdp)	MONTO MODIFICADO (mdp)	DIFERENCIA	INCREMENTO EN MONTO	DESFAZAMIENTO EN DÍAS	INCREMENTO EN DÍAS	CAUSA PRINCIPAL DE LA MODIFICACIÓN
2002	PEMEX REF	125,400.0	481,863.7	356,463.7	284.3%	412	128.8%	PROYECTO EJECUTIVO INCOMPLETO
PERFORACION Y TERMINACION DE POZOS DE DESARROLLO, EN LA CUENCA DE BURGOS.								
AÑO	ENTE	MONTO ORIGINAL CONTRATADO (mdp)	MONTO MODIFICADO (mdp)	DIFERENCIA	INCREMENTO EN MONTO	DESFAZAMIENTO EN DÍAS	INCREMENTO EN DÍAS	CAUSA PRINCIPAL DE LA MODIFICACIÓN
2002	PEP	1,415,476.2	4,406,839.4	2,991,363.2	211.3%	901	125.5%	PROYECTO EJECUTIVO INCOMPLETO
AMPLIACION DE LA PLANTA DE POLIETILENO, PETROQUIMICA MORELOS.								
AÑO	ENTE	MONTO ORIGINAL CONTRATADO (mdp)	MONTO MODIFICADO (mdp)	DIFERENCIA	INCREMENTO EN MONTO	DESFAZAMIENTO EN DÍAS	INCREMENTO EN DÍAS	CAUSA PRINCIPAL DE LA MODIFICACIÓN
2003	PEMEX PET	96,800.0 USD	108,113.2 USD	11,313.2 USD	11.7%	565	71.6%	PROYECTO EJECUTIVO INCOMPLETO
TERMINACION DE LA CONSTRUCCION DE LA PLANTA RECUPERADORA Y PURIFICADORA DE HIDROGENO, EN LA REFINERIA DE MINATITLAN, VER.								
AÑO	ENTE	MONTO ORIGINAL CONTRATADO (mdp)	MONTO MODIFICADO (mdp)	DIFERENCIA	INCREMENTO EN MONTO	DESFAZAMIENTO EN DÍAS	INCREMENTO EN DÍAS	CAUSA PRINCIPAL DE LA MODIFICACIÓN
2003	PEMEX REF	108,930.8	158,721.6	49,790.8	45.7%	436	132.5%	PROYECTO EJECUTIVO INCOMPLETO
CONSTRUCCION DE PLATAFORMAS Y CAMINOS DE ACCESO PARA LA PERFORACION DE POZOS EN LOS CAMPOS DEL ACTIVO BURGOS REYNOSA								
AÑO	ENTE	MONTO ORIGINAL CONTRATADO (mdp)	MONTO MODIFICADO (mdp)	DIFERENCIA	INCREMENTO EN MONTO	DESFAZAMIENTO EN DÍAS	INCREMENTO EN DÍAS	CAUSA PRINCIPAL DE LA MODIFICACIÓN
2003	PEP	148,291.6	208,602.7	60,311.1	40.7%	618	106.2%	PROYECTO EJECUTIVO INCOMPLETO
CONSTRUCCION DE LAS UNIDADES DE LAS PLANTAS DE SERVICIOS AUXILIARES Y OBRAS DE INTEGRACION, DE LA RECONFIGURACION DE LA REFINERÍA DE MINATITLÁN, VER.								
AÑO	ENTE	MONTO ORIGINAL CONTRATADO (mdp)	MONTO MODIFICADO (mdp)	DIFERENCIA	INCREMENTO EN MONTO	DESFAZAMIENTO EN DÍAS	INCREMENTO EN DÍAS	CAUSA PRINCIPAL DE LA MODIFICACIÓN
2004	PEMEX REF	8,192,658.9	11,315,666.2	3,123,007.3	38.1%	1,663	129.0%	PLANEACIÓN INCOMPLETA Y BASES DE LICITACIÓN INADECUADAS

**ANEXO B. FUNCIÓN DESARROLLO ECONÓMICO. CONTRATOS ANALIZADOS
DE PETRÓLEOS Y SUS ORGANISMOS SUBSIDIARIOS**

CONSTRUCCION DE LAS UNIDADES DE LAS PLANTAS COMBINADA, HIDRODESULFURADORA Y CATALITICA DE LA RECONFIGURACIÓN DE LA REFINERÍA DE MINATITLÁN, VER								
AÑO	ENTE	MONTO ORIGINAL CONTRATADO (mdp)	MONTO MODIFICADO (mdp)	DIFERENCIA	INCREMENTO EN MONTO	DEFASAMIENTO EN DÍAS	INCREMENTO EN DÍAS	CAUSA PRINCIPAL DE LA MODIFICACIÓN
2004	PEMEX REF	6,599,717.4	9,231,333.7	2,631,616.3	39.9%	1,114	98.8%	PLANEACIÓN INCOMPLETA Y BASES DE LICITACIÓN INADECUADAS
CONSTRUCCION DE UNA PLANTA DE ELIMINACION DE NITROGENO DEL GAS NATURAL.								
AÑO	ENTE	MONTO ORIGINAL CONTRATADO (mdp)	MONTO MODIFICADO (mdp)	DIFERENCIA	INCREMENTO EN MONTO	DEFASAMIENTO EN DÍAS	INCREMENTO EN DÍAS	CAUSA PRINCIPAL DE LA MODIFICACIÓN
2004	PEP	144,623.9 USD Y 60,203.3 M.N.	145,268.0 USD Y 75,558.6 M.N.	644.4 USD Y 15,355.3 M.N.	0.45% USD 25.5 % M.N.	951	125.1%	PROYECTO EJECUTIVO INCOMPLETO
CONSTRUCCION DE UN OLEOGASODUCTO DE 16 PG DE DIAMETRO Y OTRO DE 24 PG DE DIAMETRO EN EL ESTADO DE TABASCO.								
AÑO	ENTE	MONTO ORIGINAL CONTRATADO (mdp)	MONTO MODIFICADO (mdp)	DIFERENCIA	INCREMENTO EN MONTO	DEFASAMIENTO EN DÍAS	INCREMENTO EN DÍAS	CAUSA PRINCIPAL DE LA MODIFICACIÓN
2004	PEP	880,261.4	921,337.4	41,076.0	4.7%	438	209.6%	PROYECTO EJECUTIVO INCOMPLETO
CONSTRUCCIÓN DE LAS UNIDADES DE LAS PLANTAS HIDRODESULFURADORA DE GASOLEOS, HIDROGENO Y RECUPERADORA DE AZUFRE, DE LA RECONFIGURACIÓN DE LA REFINERÍA DE MINATITLÁN, VER.								
AÑO	ENTE	MONTO ORIGINAL CONTRATADO (mdp)	MONTO MODIFICADO (mdp)	DIFERENCIA	INCREMENTO EN MONTO	DEFASAMIENTO EN DÍAS	INCREMENTO EN DÍAS	CAUSA PRINCIPAL DE LA MODIFICACIÓN
2005	PEMEX REF	3,917,200.7	5,709,435.2	1,792,234.5	45.8%	1,180	111.0%	PROYECTO EJECUTIVO INCOMPLETO Y NO SE CUMPLIÓ EL PLAZO CONTRACTUAL
CEMENTACIONES Y BOMBEO EN POZOS EL ESTADO DE TABASCO.								
AÑO	ENTE	MONTO ORIGINAL CONTRATADO (mdp)	MONTO MODIFICADO (mdp)	DIFERENCIA	INCREMENTO EN MONTO	DEFASAMIENTO EN DÍAS	INCREMENTO EN DÍAS	CAUSA PRINCIPAL DE LA MODIFICACIÓN
2005	PEP	881,346.4	2,036,796.1	1,155,449.6	131.1%	547	60.0%	PLANEACIÓN INCOMPLETA Y BASES DE LICITACIÓN INADECUADAS
RECONFIGURACION DE LA REFINERIA, PAQUETE VI, EN MINATITLAN, VERACRUZ								
AÑO	ENTE	MONTO ORIGINAL CONTRATADO (mdp)	MONTO MODIFICADO (mdp)	DIFERENCIA	INCREMENTO EN MONTO	DEFASAMIENTO EN DÍAS	INCREMENTO EN DÍAS	CAUSA PRINCIPAL DE LA MODIFICACIÓN
2005	PEMEX REF	1,903,731.0	2,154,478.6	250,747.6	13.2%	1,163	116.1%	PLANEACIÓN INCOMPLETA Y BASES DE LICITACIÓN INADECUADAS
CONSTRUCCION DE LAS UNIDADES DE LAS PLANTAS DE COQUIZACION RETARDADA, GAS ASOCIADA, REGENERADORA DE AMINA E HIDRODESULFURADORA DE NAFTA, DE LA RECONFIGURACIÓN DE LA REFINERÍA DE MINATITLÁN, VER.								
AÑO	ENTE	MONTO ORIGINAL CONTRATADO (mdp)	MONTO MODIFICADO (mdp)	DIFERENCIA	INCREMENTO EN MONTO	DEFASAMIENTO EN DÍAS	INCREMENTO EN DÍAS	CAUSA PRINCIPAL DE LA MODIFICACIÓN
2005	PEMEX REF	3,928,322.1	4,738,995.8	810,673.7	20.6%	756	67.1%	PLANEACIÓN INCOMPLETA Y BASES DE LICITACIÓN INADECUADAS

**ANEXO B. FUNCIÓN DESARROLLO ECONÓMICO. CONTRATOS ANALIZADOS
DE PETRÓLEOS Y SUS ORGANISMOS SUBSIDIARIOS**

ADECUACION DE LA PLANTA DE OXIGENO PARA LA PRODUCCION DE NITROGENO EN CPQ MORELOS, VER.								
AÑO	ENTE	MONTO ORIGINAL CONTRATADO (mdp)	MONTO MODIFICADO (mdp)	DIFERENCIA	INCREMENTO EN MONTO	DEFASAMIENTO EN DÍAS	INCREMENTO EN DÍAS	CAUSA PRINCIPAL DE LA MODIFICACIÓN
2006	PEMEX PET	14,285.7 EUROS	14,585.7 EUROS	300.0 EUROS	2.1%	356	68.7%	PROYECTO EJECUTIVO INCOMPLETO
PRIMERA ETAPA DE LA AMPLIACION DE LA PLANTA DE OXIDO DE ETILENO, EN EL CPQ MORELOS.								
AÑO	ENTE	MONTO ORIGINAL CONTRATADO (mdp)	MONTO MODIFICADO (mdp)	DIFERENCIA	INCREMENTO EN MONTO	DEFASAMIENTO EN DÍAS	INCREMENTO EN DÍAS	CAUSA PRINCIPAL DE LA MODIFICACIÓN
2007	PEMEX PET	484,864.3	566,677.8	81,813.6	16.9%	530	109.5%	PROBLEMAS AMBIENTALES
CONSTRUCCION DEL SISTEMA CONTRA INCENDIO DEL CPQ CIUDAD PEMEX.								
AÑO	ENTE	MONTO ORIGINAL CONTRATADO (mdp)	MONTO MODIFICADO (mdp)	DIFERENCIA	INCREMENTO EN MONTO	DEFASAMIENTO EN DÍAS	INCREMENTO EN DÍAS	CAUSA PRINCIPAL DE LA MODIFICACIÓN
2007	PGPB	369,702.0	387,678.1	17,976.2	4.9%	687	95.5%	PROYECTO EJECUTIVO INCOMPLETO
SUSTITUCION DE CABEZAL GENERAL DE RECEPCION DE GAS AMARGO Y SISTEMAS DE RECTIFICACION EN EL C.P.G., CACTUS.								
AÑO	ENTE	MONTO ORIGINAL CONTRATADO (mdp)	MONTO MODIFICADO (mdp)	DIFERENCIA	INCREMENTO EN MONTO	DEFASAMIENTO EN DÍAS	INCREMENTO EN DÍAS	CAUSA PRINCIPAL DE LA MODIFICACIÓN
2007	PEP	372,315.0	609,081.8	236,766.8	63.6%	977	338.1%	PROYECTO EJECUTIVO INCOMPLETO
CONSTRUCCION DEL SISTEMA CONTRA INCENDIO DEL CPG NUEVO PEMEX.								
AÑO	ENTE	MONTO ORIGINAL CONTRATADO (mdp)	MONTO MODIFICADO (mdp)	DIFERENCIA	INCREMENTO EN MONTO	DEFASAMIENTO EN DÍAS	INCREMENTO EN DÍAS	CAUSA PRINCIPAL DE LA MODIFICACIÓN
2007	PGPB	402,924.1	428,076.5	25,152.3	6.2%	687	95.5%	PROYECTO EJECUTIVO INCOMPLETO
CONSTRUCCION DEL SISTEMA DE DESFOGUE Y QUEMADORES DEL CPG CIUDAD PEMEX.								
AÑO	ENTE	MONTO ORIGINAL CONTRATADO (mdp)	MONTO MODIFICADO (mdp)	DIFERENCIA	INCREMENTO EN MONTO	DEFASAMIENTO EN DÍAS	INCREMENTO EN DÍAS	CAUSA PRINCIPAL DE LA MODIFICACIÓN
2008	PGPB	554,521.6	0.0		0.0%	167	22.6%	PROYECTO EJECUTIVO INCOMPLETO
CONSTRUCCION DEL SISTEMA DE CALENTAMIENTO Y MANEJO DE VAPORES DEL DESALADO DE CRUDO MAYA EN LA TMDB.								
AÑO	ENTE	MONTO ORIGINAL CONTRATADO (mdp)	MONTO MODIFICADO (mdp)	DIFERENCIA	INCREMENTO EN MONTO	DEFASAMIENTO EN DÍAS	INCREMENTO EN DÍAS	CAUSA PRINCIPAL DE LA MODIFICACIÓN
2008	PEP	491,510.6	726,532.7	235,022.1	47.8%	617	206.4%	PROYECTO EJECUTIVO INCOMPLETO
SUSTITUCION DE SISTEMA DE DESHIDRATACION Y DESALADO DE CRUDO EN EL COMPLEJO DE PRODUCCION SAMARIA II								
AÑO	ENTE	MONTO ORIGINAL CONTRATADO (mdp)	MONTO MODIFICADO (mdp)	DIFERENCIA	INCREMENTO EN MONTO	DEFASAMIENTO EN DÍAS	INCREMENTO EN DÍAS	CAUSA PRINCIPAL DE LA MODIFICACIÓN
2008	PEP	339,942.5	472,984.2	133,041.7	39.1%	649	178.3%	PROYECTO EJECUTIVO INCOMPLETO
CONSTRUCCION DEL DUCTO DE 18 PG. DE DIAMETRO DE CIMA DE TOGO, ESTADO DE HIDALGO A VENTA DE CARPIO, ESTADO DE MÉXICO.								
AÑO	ENTE	MONTO ORIGINAL CONTRATADO (mdp)	MONTO MODIFICADO (mdp)	DIFERENCIA	INCREMENTO EN MONTO	DEFASAMIENTO EN DÍAS	INCREMENTO EN DÍAS	CAUSA PRINCIPAL DE LA MODIFICACIÓN
2009	PEMEX REF	391,220.3	467,242.3	76,021.9	19.4%	522	130.5%	PROYECTO EJECUTIVO INCOMPLETO

**ANEXO B. FUNCIÓN DESARROLLO ECONÓMICO. CONTRATOS ANALIZADOS
DE PETRÓLEOS Y SUS ORGANISMOS SUBSIDIARIOS**

CONSTRUCCION DE 5 TANQUES DE ALMACENAMIENTO DE 100 MB, EN LA TERMINAL MARITIMA DE TUXPAN, VER.								
AÑO	ENTE	MONTO ORIGINAL CONTRATADO (mdp)	MONTO MODIFICADO (mdp)	DIFERENCIA	INCREMENTO EN MONTO	DEFASAMIENTO EN DÍAS	INCREMENTO EN DÍAS	CAUSA PRINCIPAL DE LA MODIFICACIÓN
2009	PEMEX REF	705,007.0	705,007.0	0.0	0.0%	360	80.2%	PROYECTO EJECUTIVO INCOMPLETO

FUENTE: INFORMACION PROPORCIONADA POR LOS ENTES FISCALIZADOS EN EL AÑO QUE FUE SELECCIONADO EL CONTRATO PARA SU REVISIÓN

ANEXO C. FUNCIÓN DESARROLLO ECONÓMICO. CONTRATOS ANALIZADOS DE LA COMISIÓN FEDERAL DE ELECTRICIDAD

INGENIERÍA, SUMINISTRO, CONSTRUCCIÓN, PRUEBAS Y PUESTA EN SERVICIO DE LA LÍNEA DE TRANSMISIÓN SAN BERNABÉ ENTRONQUE ÁGUILAS-TOPILEJO.								
AÑO	ENTE	MONTO ORIGINAL CONTRATADO (mdp)	MONTO MODIFICADO (mdp)	DIFERENCIA	INCREMENTO EN MONTO	DEFASAMIENTO EN DÍAS	INCREMENTO EN DÍAS	CAUSA PRINCIPAL DE LA MODIFICACIÓN
2001	CFE	11,735.6 USD Y 28,424.2 EUROS	12,429.9 USD 28,720.6 EUROS	689.3 USD 296.4 EUROS	5.9 % USD 1.0 % EUROS	353	104.1%	FALTA DE LIBERACIÓN DEL DERECHO DE VÍA
CONSTRUCCIÓN E INSTALACIÓN DE 11 LÍNEAS DE TRANSMISIÓN, 10 SUBESTACIONES DE TRANSFORMACIÓN Y 29 ALIMENTADORES, EN BAJA CALIFORNIA, COAHUILA, CHIHUAHUA Y DURANGO.								
AÑO	ENTE	MONTO ORIGINAL CONTRATADO (mdp)	MONTO MODIFICADO (mdp)	DIFERENCIA	INCREMENTO EN MONTO	DEFASAMIENTO EN DÍAS	INCREMENTO EN DÍAS	CAUSA PRINCIPAL DE LA MODIFICACIÓN
2004	CFE	78,250.0 USD	86,138.9 USD	7,888.9 USD	10.1%	359	66.6%	PROYECTO EJECUTIVO INCOMPLETO
SUMINISTRO, INSTALACIÓN Y CONSTRUCCIÓN DE UN RECUPERADOR DE CALOR PARA OPERAR LA TURBINA DE GAS Y LAS TURBINAS DE VAPOR, EN LA CT EMILIO PORTES GIL.								
AÑO	ENTE	MONTO ORIGINAL CONTRATADO (mdp)	MONTO MODIFICADO (mdp)	DIFERENCIA	INCREMENTO EN MONTO	DEFASAMIENTO EN DÍAS	INCREMENTO EN DÍAS	CAUSA PRINCIPAL DE LA MODIFICACIÓN
2004	CFE	31,090.7 USD	31,619.5 USD	528.8 USD	1.7%	436	75.8%	PROYECTO EJECUTIVO INCOMPLETO
REHABILITACIÓN Y MODERNIZACIÓN DE LA UNIDAD NO. 5 DE LA CENTRAL GEOTERMOELÉCTRICA CERRO PRIETO, EN MEXICALI, BAJA CALIFORNIA.								
AÑO	ENTE	MONTO ORIGINAL CONTRATADO (mdp)	MONTO MODIFICADO (mdp)	DIFERENCIA	INCREMENTO EN MONTO	DEFASAMIENTO EN DÍAS	INCREMENTO EN DÍAS	CAUSA PRINCIPAL DE LA MODIFICACIÓN
2006	CFE	27,475.8 USD	31,368.6 USD y 29,911.3 M.N.	3,892.0 USD y 29,911.3 M.N.	14.2 % USD	585	91.8%	OTRAS
UNIDADES TURBOGENERADORAS EQUIPADAS CON TURBINAS DE 375 MW, CH LA YESCA								
AÑO	ENTE	MONTO ORIGINAL CONTRATADO (mdp)	MONTO MODIFICADO (mdp)	DIFERENCIA	INCREMENTO EN MONTO	DEFASAMIENTO EN DÍAS	INCREMENTO EN DÍAS	CAUSA PRINCIPAL DE LA MODIFICACIÓN
2007	CFE	767,667.0 USD	1,042,188.8 USD	274,521.8 USD	35.8 %	377	21.9%	PROYECTO EJECUTIVO INCOMPLETO
DISEÑO, INGENIERÍA, SUMINISTRO, CONSTRUCCIÓN Y PRUEBAS, PARA LA REHABILITACIÓN Y MODERNIZACIÓN DE LA CENTRAL NUCLEOELÉCTRICA LAGUNA VERDE, UNIDADES 1 Y 2.								
AÑO	ENTE	MONTO ORIGINAL CONTRATADO (mdp)	MONTO MODIFICADO (mdp)	DIFERENCIA	INCREMENTO EN MONTO	DEFASAMIENTO EN DÍAS	INCREMENTO EN DÍAS	CAUSA PRINCIPAL DE LA MODIFICACIÓN
2007	CFE	605,057.4 USD	605,057.4 USD	0.0	0.0%	294	21.2%	PROBLEMAS AMBIENTALES

ANEXO C. FUNCIÓN DESARROLLO ECONÓMICO. CONTRATOS ANALIZADOS DE LA COMISIÓN FEDERAL DE ELECTRICIDAD

CONSTRUCCIÓN E INSTALACIÓN DE 2 LÍNEAS DE TRANSMISIÓN, TRES SUBESTACIONES Y 9 ALIMENTADORES, RED DE TRANSMISIÓN ASOCIADA AL PACÍFICO.

AÑO	ENTE	MONTO ORIGINAL CONTRATADO (mdp)	MONTO MODIFICADO (mdp)	DIFERENCIA	INCREMENTO EN MONTO	DEFASAMIENTO EN DÍAS	INCREMENTO EN DÍAS	CAUSA PRINCIPAL DE LA MODIFICACIÓN
2008	CFE	73,882.0 USD	43,271.2 USD	-30,610.8 USD	-41.4 %	754	148.1%	PROYECTO EJECUTIVO INCOMPLETO

CONSTRUCCIÓN DE DOS TÚNELES DE CONDUCCIÓN, EN EL MUNICIPIO DE OSTUACÁN, CHIAPAS. CONTINGENCIA RÍO GRIJALVA.

AÑO	ENTE	MONTO ORIGINAL CONTRATADO (mdp)	MONTO MODIFICADO (mdp)	DIFERENCIA	INCREMENTO EN MONTO	DEFASAMIENTO EN DÍAS	INCREMENTO EN DÍAS	CAUSA PRINCIPAL DE LA MODIFICACIÓN
2009	CFE	569,355.0	861,310.4	291,955.4	51.3%	382	68.8%	PROYECTO EJECUTIVO INCOMPLETO

FUENTE: INFORMACIÓN PROPORCIONADA POR LOS ENTES FISCALIZADOS EN EL AÑO QUE FUE SELECCIONADO EL CONTRATO PARA SU REVISIÓN

ANEXO D. FUNCIÓN DESARROLLO ECONÓMICO. CONTRATOS ANALIZADOS DE CAMINOS Y PUENTES FEDERALES Y LA COMISIÓN NACIONAL DEL AGUA

REHABILITACIÓN DE LA AUTOPISTA CUERNAVACA-ACAPULCO DEL KM 182+000 AL KM 222+300 Y DEL KM 136+000 AL KM 155+400, EN EL ESTADO DE GUERRERO.

AÑO	ENTE	MONTO ORIGINAL CONTRATADO (mdp)	MONTO MODIFICADO (mdp)	DIFERENCIA	INCREMENTO EN MONTO	DEFASAMIENTO EN DÍAS	INCREMENTO EN DÍAS	CAUSA PRINCIPAL DE LA MODIFICACIÓN
2004	CAPUFE	107,846.8	70,078.6	-37,768.2	-35.0%	1,095	523.9%	PROYECTO EJECUTIVO INCOMPLETO

REHABILITACIÓN DE LA AUTOPISTA CUERNAVACA-ACAPULCO DEL KM 136+000 AL KM 155+400 EN LOS ESTADOS DE MORELOS Y GUERRERO.

AÑO	ENTE	MONTO ORIGINAL CONTRATADO (mdp)	MONTO MODIFICADO (mdp)	DIFERENCIA	INCREMENTO EN MONTO	DEFASAMIENTO EN DÍAS	INCREMENTO EN DÍAS	CAUSA PRINCIPAL DE LA MODIFICACIÓN
2004	CAPUFE	107,846.8	80,527.8	-27,319.0	-25.3%	1,035	495.2%	PROYECTO EJECUTIVO INCOMPLETO

REHABILITACIÓN DE LA AUTOPISTA CUERNAVACA-ACAPULCO DEL KM 95+000 AL KM 114+800 EN EL ESTADO DE MORELOS.

AÑO	ENTE	MONTO ORIGINAL CONTRATADO (mdp)	MONTO MODIFICADO (mdp)	DIFERENCIA	INCREMENTO EN MONTO	DEFASAMIENTO EN DÍAS	INCREMENTO EN DÍAS	CAUSA PRINCIPAL DE LA MODIFICACIÓN
2005	CAPUFE	175,714.0	176,576.3	862.3	0.5%	525	173.3%	PROYECTO EJECUTIVO INCOMPLETO

ANEXO D. FUNCIÓN DESARROLLO ECONÓMICO. CONTRATOS ANALIZADOS DE CAMINOS Y PUENTES FEDERALES Y LA COMISIÓN NACIONAL DEL AGUA

CONSTRUIR LA PLANTA DE BOMBEO LA CALDERA.								
AÑO	ENTE	MONTO ORIGINAL CONTRATADO (mdp)	MONTO MODIFICADO (mdp)	DIFERENCIA	INCREMENTO EN MONTO	DESFASAMIENTO EN DÍAS	INCREMENTO EN DÍAS	CAUSA PRINCIPAL DE LA MODIFICACIÓN
2009	CONAGUA	796,085.3	814,916.7	18,831.4	2.4%	114	38.1%	PROYECTO EJECUTIVO INCOMPLETO
ELABORACIÓN DEL PROYECTO EJECUTIVO Y CONSTRUCCIÓN DEL TUNEL EMISOR ORIENTE EN EL DISTRITO FEDERAL Y ESTADO DE MÉXICO								
AÑO	ENTE	MONTO ORIGINAL CONTRATADO (mdp)	MONTO MODIFICADO (mdp)	DIFERENCIA	INCREMENTO EN MONTO	DESFASAMIENTO EN DÍAS	INCREMENTO EN DÍAS	CAUSA PRINCIPAL DE LA MODIFICACIÓN
2009	CONAGUA	9,595,580.5	13,803,516.4	4,207,935.9	43.9%	763	54.5%	PROYECTO EJECUTIVO INCOMPLETO
OTRAS ENTIDADES								
NUEVA TERMINAL 2 DEL AEROPUERTO INTERNACIONAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO.								
AÑO	ENTE	MONTO ORIGINAL CONTRATADO (mdp)	MONTO MODIFICADO (mdp)	DIFERENCIA	INCREMENTO EN MONTO	DESFASAMIENTO EN DÍAS	INCREMENTO EN DÍAS	CAUSA PRINCIPAL DE LA MODIFICACIÓN
2005	ASA	519,523.8	541,503.1	21,979.3	4.2%	204	67.3%	PLANEACIÓN INCOMPLETA Y BASES DE LICITACIÓN INADECUADAS
CONSTRUCCIÓN DEL DISTRIBUIDOR VIAL D-2 Y LA VIALIDAD A DESNIVEL DE VIADUCTO RÍO PIEDAD A EJE 1 NORTE								
AÑO	ENTE	MONTO ORIGINAL CONTRATADO (mdp)	MONTO MODIFICADO (mdp)	DIFERENCIA	INCREMENTO EN MONTO	DESFASAMIENTO EN DÍAS	INCREMENTO EN DÍAS	CAUSA PRINCIPAL DE LA MODIFICACIÓN
2006	ASA	490,901.2	544,541.7	53,640.5	10.9%	525	215.2%	PROYECTO EJECUTIVO INCOMPLETO
PROYECTO GENERACIÓN DISTRIBUIDA EN EL DISTRITO FEDERAL.								
AÑO	ENTE	MONTO ORIGINAL CONTRATADO (mdp)	MONTO MODIFICADO (mdp)	DIFERENCIA	INCREMENTO EN MONTO	DESFASAMIENTO EN DÍAS	INCREMENTO EN DÍAS	CAUSA PRINCIPAL DE LA MODIFICACIÓN
2006	LFC	2,158,762.0	2,158,762.0	0.0	0.0%	1,239	353.0%	PROYECTO EJECUTIVO INCOMPLETO
HABILITADO DE PATIOS Y VIALIDAD PRINCIPAL EN LA ZONA DE ACTIVIDADES LOGÍSTICAS EN EL PUERTO DE VERACRUZ.								
AÑO	ENTE	MONTO ORIGINAL CONTRATADO (mdp)	MONTO MODIFICADO (mdp)	DIFERENCIA	INCREMENTO EN MONTO	DESFASAMIENTO EN DÍAS	INCREMENTO EN DÍAS	CAUSA PRINCIPAL DE LA MODIFICACIÓN
2007	API VER	399,733.3	497,356.5	97,623.2	24.4%	491	67.3%	PROYECTO EJECUTIVO INCOMPLETO
MEJORAMIENTO DEL CARRIL DE RODAMIENTO, ADECUACIONES GEOMÉTRICAS Y SU SEMAFORIZACIÓN DE LA AV. CENTRAL Y AV. NACIONAL EN EL TRAMO CIUDAD AZTECA-TECÁMAC.								
AÑO	ENTE	MONTO ORIGINAL CONTRATADO (mdp)	MONTO MODIFICADO (mdp)	DIFERENCIA	INCREMENTO EN MONTO	DESFASAMIENTO EN DÍAS	INCREMENTO EN DÍAS	CAUSA PRINCIPAL DE LA MODIFICACIÓN
2008	JCEM	229,677.4	390,716.1	161,038.7	70.1%	490	273.7%	PROYECTO EJECUTIVO INCOMPLETO

TRABAJOS DE DRAGADO DE CONSTRUCCIÓN Y MANTENIMIENTO EN EL PUERTO DE MANZANILLO.								
AÑO	ENTE	MONTO ORIGINAL CONTRATADO (mdp)	MONTO MODIFICADO (mdp)	DIFERENCIA	INCREMENTO EN MONTO	DESFASAMIENTO EN DÍAS	INCREMENTO EN DÍAS	CAUSA PRINCIPAL DE LA MODIFICACIÓN
2008	API MAN.	477,206.0	775,183.6	297,977.6	62.4%	257	104.5%	PROBLEMAS AMBIENTALES
CONSTRUCCIÓN DE LA PRIMERA ETAPA DEL PARQUE BICENTENARIO EN LA EX-REFINERÍA "18 DE MARZO EN MÉXICO, D.F.								
AÑO	ENTE	MONTO ORIGINAL CONTRATADO (mdp)	MONTO MODIFICADO (mdp)	DIFERENCIA	INCREMENTO EN MONTO	DESFASAMIENTO EN DÍAS	INCREMENTO EN DÍAS	CAUSA PRINCIPAL DE LA MODIFICACIÓN
2009	SEMARNAT	333,407.6	566,140.5	232,732.9	69.8%	668	305.0%	PLANEACIÓN INCOMPLETA Y BASES DE LICITACIÓN INADECUADAS

FUENTE: INFORMACIÓN PROPORCIONADA POR LOS ENTE FISCALIZADOS EN EL AÑO QUE FUE SELECCIONADO EL CONTRATO PARA SU REVISIÓN.

ANEXO E. FUNCIÓN DESARROLLO SOCIAL. CONTRATOS ANALIZADOS DE LA COMISIÓN NACIONAL DEL DEPORTE, INSTITUTO MEXICANO DEL SEGURO SOCIAL, INSTITUTO DE SEGURIDAD Y SERVICIOS SOCIALES DE LOS TRABAJADORES DEL ESTADO Y DEL INSTITUTO NACIONAL DE MEDICINA GENÓMICA

CREACIÓN DEL INSTITUTO NACIONAL DE MEDICINA GENÓMICA.								
AÑO	ENTE	MONTO ORIGINAL CONTRATADO (mdp)	MONTO MODIFICADO (mdp)	DIFERENCIA	INCREMENTO EN MONTO	DESFASAMIENTO EN DÍAS	INCREMENTO EN DÍAS	CAUSA PRINCIPAL DE LA MODIFICACIÓN
2005	INMEGEN	1,190,387.1	1,326,444.7	136,057.6	11.4%	1461	307.6%	PROYECTO EJECUTIVO INCOMPLETO
UNIDAD DE MEDICINA FAMILIAR EN TIJUANA BAJA CALIFORNIA.								
AÑO	ENTE	MONTO ORIGINAL CONTRATADO (mdp)	MONTO MODIFICADO (mdp)	DIFERENCIA	INCREMENTO EN MONTO	DESFASAMIENTO EN DÍAS	INCREMENTO EN DÍAS	CAUSA PRINCIPAL DE LA MODIFICACIÓN
2009	IMSS	128,633.7	124,967.2	-3,666.5	-2.9%	495	165.6%	PROYECTO EJECUTIVO INCOMPLETO, PLANEACIÓN INCOMPLETA Y BASES DE LICITACIÓN INADECUADAS
CONSTRUCCIÓN DEL ESTADIO DE ATLETISMO EN LA ZONA METROPOLITANA DE GUADALAJARA, JALISCO.								
AÑO	ENTE	MONTO ORIGINAL CONTRATADO (mdp)	MONTO MODIFICADO (mdp)	DIFERENCIA	INCREMENTO EN MONTO	DESFASAMIENTO EN DÍAS	INCREMENTO EN DÍAS	CAUSA PRINCIPAL DE LA MODIFICACIÓN
2009	CONADE	256,781.9	571,189.0	314,407.1	122.4%	151	39.7%	PROYECTO EJECUTIVO INCOMPLETO, PLANEACIÓN INCOMPLETA Y FALTA DE LICENCIAS Y PERMISOS DE CONSTRUCCIÓN

CONSTRUCCIÓN DEL ESTADIO DE ATLETISMO EN LA ZONA METROPOLITANA DE GUADALAJARA, JALISCO.								
AÑO	ENTE	MONTO ORIGINAL CONTRATADO (mdp)	MONTO MODIFICADO (mdp)	DIFERENCIA	INCREMENTO EN MONTO	DEFASAMIENTO EN DÍAS	INCREMENTO EN DÍAS	CAUSA PRINCIPAL DE LA MODIFICACIÓN
2009	CONADE	315,280.0	416,578.2	101,298.2	32.1%	90	19.5%	PROYECTO EJECUTIVO INCOMPLETO, PLANEACIÓN INCOMPLETA

TERMINACIÓN DEL HOSPITAL GENERAL EN EL MUNICIPIO DE EMILIANO ZAPATA, MOR.								
AÑO	ENTE	MONTO ORIGINAL CONTRATADO (mdp)	MONTO MODIFICADO (mdp)	DIFERENCIA	INCREMENTO EN MONTO	DEFASAMIENTO EN DÍAS	INCREMENTO EN DÍAS	CAUSA PRINCIPAL DE LA MODIFICACIÓN
2008	ISSSTE	199,861.2	258,317.7	58,456.5	29.2%	158	29.3%	PROYECTO EJECUTIVO INCOMPLETO

FUENTE: INFORMACIÓN PROPORCIONADA POR LOS ENTES FISCALIZADOS EN EL AÑO QUE FUE SELECCIONADO EL CONTRATO PARA SU REVISIÓN

ANEXO F. FUNCIÓN GOBIERNO. CONTRATOS ANALIZADOS DE LA SECRETARÍA DE SEGURIDAD PÚBLICA, EL SENADO DE LA REPÚBLICA Y EL INSTITUTO NACIONAL DE ESTUDIOS HISTÓRICOS DE LAS REVOLUCIONES DE MÉXICO

CONSTRUCCIÓN DE LA NUEVA SEDE DEL SENADO DE LA REPÚBLICA.								
AÑO	ENTE	MONTO ORIGINAL CONTRATADO (mdp)	MONTO MODIFICADO (mdp)	DIFERENCIA	INCREMENTO EN MONTO	DEFASAMIENTO EN DÍAS	INCREMENTO EN DÍAS	CAUSA PRINCIPAL DE LA MODIFICACIÓN
2007	SENADO	1,954,592.2	2,948,886.7	994,294.5	50.9%	358	40.6%	PROYECTO EJECUTIVO INCOMPLETO

CONSTRUCCIÓN DE LA ESTELA DE LUZ CONTRATO FIDEICOMISO/I.I.I. SERVICIOS, S.A. DE C.V.								
AÑO	ENTE	MONTO ORIGINAL CONTRATADO (mdp)	MONTO MODIFICADO (mdp)	DIFERENCIA	INCREMENTO EN MONTO	DEFASAMIENTO EN DÍAS	INCREMENTO EN DÍAS	CAUSA PRINCIPAL DE LA MODIFICACIÓN
2009	INEHRM	339,215.5	893,000.0	553,784.5	163.3%	487	198.0%	PROYECTO EJECUTIVO INCOMPLETO

CONSTRUCCIÓN DEL EDIFICIO PLATAFORMA MÉXICO, EN EL DISTRITO FEDERAL.								
AÑO	ENTE	MONTO ORIGINAL CONTRATADO (mdp)	MONTO MODIFICADO (mdp)	DIFERENCIA	INCREMENTO EN MONTO	DEFASAMIENTO EN DÍAS	INCREMENTO EN DÍAS	CAUSA PRINCIPAL DE LA MODIFICACIÓN
2009	SSP	302,060.0	352,758.7	-50,698.7	-16.8%	278	116.3%	PROYECTO EJECUTIVO INCOMPLETO

CONSTRUCCIÓN DEL CENTRO PENITENCIARIO, EN EL MUNICIPIO DE PAPANTLA, VERACRUZ.								
AÑO	ENTE	MONTO ORIGINAL CONTRATADO (mdp)	MONTO MODIFICADO (mdp)	DIFERENCIA	INCREMENTO EN MONTO	DEFASAMIENTO EN DÍAS	INCREMENTO EN DÍAS	CAUSA PRINCIPAL DE LA MODIFICACIÓN
2010	SSP	2,088,630.0	2,104,177.5	15,547.5	0.7%	0	0.0%	PROYECTO EJECUTIVO INCOMPLETO Y NO SE RADICARON OPOTUNAMENTE LOS RECURSOS PROGRAMADOS.

CONSTRUCCIÓN DE ESTANCIAS DE SEGREGACIÓN DE INTERNOS EN LA COLONIA PENAL FEDERAL ISLAS MARÍAS.

AÑO	ENTE	MONTO ORIGINAL CONTRATADO (mdp)	MONTO MODIFICADO (mdp)	DIFERENCIA	INCREMENTO EN MONTO	DEFASAMIENTO EN DÍAS	INCREMENTO EN DÍAS	CAUSA PRINCIPAL DE LA MODIFICACIÓN
2010	SSP	644,904.3	649,225.2	4,320.9	0.7%	0	0.0%	PROYECTO EJECUTIVO INCOMPLETO

AMPLIACIÓN DE INFRAESTRUCTURA DEL SISTEMA PENITENCIARIO EN TEPIC, NAYARIT.

AÑO	ENTE	MONTO ORIGINAL CONTRATADO (mdp)	MONTO MODIFICADO (mdp)	DIFERENCIA	INCREMENTO EN MONTO	DEFASAMIENTO EN DÍAS	INCREMENTO EN DÍAS	CAUSA PRINCIPAL DE LA MODIFICACIÓN
2010	SSP	568,358.9	740,772.7	172,413.8	30.3%	0	0.0%	PROYECTO EJECUTIVO INCOMPLETO

FUENTE: INFORMACIÓN PROPORCIONADA POR LOS ENTES FISCALIZADOS EN EL AÑO QUE FUE SELECCIONADO EL CONTRATO PARA SU REVISIÓN.

ANEXO G. FUNCIÓN GASTO FEDERALIZADO. CONTRATOS ANALIZADOS DE LOS GOBIERNOS DEL DISTRITO FEDERAL Y DEL ESTADO DE VERACRUZ

CONSTRUCCIÓN DE LA LÍNEA 12 TLÁHUAC-MIXCOAC DEL SISTEMA DE TRANSPORTE COLECTIVO.

AÑO	ENTE	MONTO ORIGINAL CONTRATADO (mdp)	MONTO MODIFICADO (mdp)	DIFERENCIA	INCREMENTO EN MONTO	DEFASAMIENTO EN DÍAS	INCREMENTO EN DÍAS	CAUSA PRINCIPAL DE LA MODIFICACIÓN
2008 A 2010	GDF	15,290,000.0	15,290,000.0	0.0	0.0%	121	9.5%	PROYECTO EJECUTIVO INCOMPLETO, NO SE RADICARON OPORTUNAMENTE LAS ASIGNACIONES PRESUPUESTALES PARA CADA EJERCICIO Y SE EFECTUARON CON MENOR MONTO AL PROGRAMADO

CONSTRUIR TRAMOS 7 Y 8 DE LA 2A. ETAPA DEL DISTRIBUIDOR VIAL SAN ANTONIO.

AÑO	ENTE	MONTO ORIGINAL CONTRATADO (mdp)	MONTO MODIFICADO (mdp)	DIFERENCIA	INCREMENTO EN MONTO	DEFASAMIENTO EN DÍAS	INCREMENTO EN DÍAS	CAUSA PRINCIPAL DE LA MODIFICACIÓN
2004	GDF	52,577.1	101,064.5	48,487.4	92.2%	91	81.3%	PROYECTO EJECUTIVO INCOMPLETO

CONSTRUCCIÓN DE CORREDOR VIAL METROBÚS DE LAS ESTACIONES E INTERSECCIONES DE DOCTOR GÁLVEZ, PERISUR, VILLA OLÍMPICA, CORREGIDORA Y AYUNTAMIENTO.

AÑO	ENTE	MONTO ORIGINAL CONTRATADO (mdp)	MONTO MODIFICADO (mdp)	DIFERENCIA	INCREMENTO EN MONTO	DEFASAMIENTO EN DÍAS	INCREMENTO EN DÍAS	CAUSA PRINCIPAL DE LA MODIFICACIÓN
2008	GDF	115,502.3	125,637.6	10,135.3	8.8%	137	40.8%	NO SE RADICARON OPORTUNAMENTE LOS RECURSOS ECONÓMICOS Y ENTREGA EXTEMPORÁNEA DE PREDIOS

**ANEXO G. FUNCIÓN GASTO FEDERALIZADO. CONTRATOS ANALIZADOS DE
LOS GOBIERNOS DEL DISTRITO FEDERAL Y DEL ESTADO DE VERACRUZ**

LA CONSTRUCCIÓN DEL CORREDOR VIAL METROBÚS PARA LA ESTACIÓN C.U. Y LAS ESTACIONES E INTERSECCIONES DE FUENTES BROTANTES, SANTA URSULA, LA JOYA, TERMINAL CAMINERO Y GAZA VEHICULAR.								
AÑO	ENTE	MONTO ORIGINAL CONTRATADO (mdp)	MONTO MODIFICADO (mdp)	DIFERENCIA	INCREMENTO EN MONTO	DESFASAMIENTO EN DÍAS	INCREMENTO EN DÍAS	CAUSA PRINCIPAL DE LA MODIFICACIÓN
2008	GDF	177,112.4	177,112.4	0.0	0.0%	129	50.0%	NO SE RADICARON OPORTUNAMENTE LOS RECURSOS ECONÓMICOS Y ENTREGA EXTEMPORÁNEA DE PREDIOS
TUNEL SUMERGIDO BAJO EL RÍO COATZACOALCOS.								
AÑO	ENTE	MONTO ORIGINAL CONTRATADO (mdp)	MONTO MODIFICADO (mdp)	DIFERENCIA	INCREMENTO EN MONTO	DESFASAMIENTO EN DÍAS	INCREMENTO EN DÍAS	CAUSA PRINCIPAL DE LA MODIFICACIÓN
2004	GOB. VER.	1,731,270.9	2,628,665.7	897,394.8	51.8%	1,168	107.0%	PLANEACIÓN INCOMPLETA Y BASES DE LICITACIÓN INADECUADAS

FUENTE: INFORMACIÓN PROPORCIONADA POR LOS ENTES FISCALIZADOS EN EL AÑO QUE FUE SELECCIONADO EL CONTRATO PARA SU REVISIÓN.